

Vragen / reactieformulier Scholen voor Morgen

Vraag / opmerking

[Blijft de toegangsweg naar Het Averbergen \(Havezathe\) vrij voor de bewoners van de 22 appartementen.](#)
[Dit ivm aansluiting fietstunnel en de calamiteiten route \(achter EFC woningen\)](#)
[\(zie ook het ingediende bezwaar van 26 mei 2020\)](#)

Hoe kan het zijn dat uit demografische ontwikkelingen blijkt dat het aantal kinderen en jongeren in Olst de komende jaren gaat afnemen, terwijl er een programma wordt neergelegd dat gebaseerd is op groei?

Hoe wordt onderbouwd dat het programma niet op de bestaande locatie PWA/Ter Steege een plek kan vinden?

Hoe past de beoogde locatie in de Ladder Duurzame Verstedelijking?

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/wat-u-moet-weten-over-de-ladder-voor-duurzame-verstedelijking-als-u-een-bouwplan-heeft/>

Kunt u openheid van zaken geven over het doorlopen van deze ladder?

[Is u bekend dat de beoogde locatie een prachtig stukje buitengebied is, waar talloze waardevolle oude bomen staan?](#)
[Zie de uitsnede uit de luchtfoto in de bijlage.](#)

Is u bekend dat er een afstand van scholen en sportvelden tot woningbouw aangehouden moet worden?

Dit in verband met geluid en licht. Op welke wijze wordt voorzien in de benodigde afstand tot de toekomstige

Worden er gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor? Is u bekend dat scholen (net als woningen) gevoelige bestemmingen zijn, waardoor een afstand tot het spoor aangehouden moet worden i.v.m. (groeps)risico/gevaar/gezondheid?

Op welke wijze wordt gezorgd dat nieuwe ontwikkelingen (op welke locatie dan ook) een minimaal effect hebben op de waterhuishouding? Hoe wordt omgegaan met verharding en groene inrichting, opvang hemelwater, dakconstructie, waterafvoer, waterberging c.q. vasthouden van water?

Beantwoording

Het indicatieve schetsontwerp voor het scholencluster gaat ervan uit dat het fietspad vanuit de nieuwe tunnel wordt doorgetrokken parallel aan de weg voorlangs de EFG-flats op het Averbergen-terrein. De calamiteitenroute sluit hierop aan en zal sporadisch worden gebruikt. De hulpdiensten maken in geval van nood dan wel gebruik van de infrastructuur op het Averbergen-terrein dan wel van het fietspad.

Uw bezwaarschrift wordt betrokken in de besluitvormingsprocedure die momenteel loopt in het kader van het bestemmingsplan tunnel Ter Stege-straat én de omgevingsvergunning voor de calamiteitenroute.

In de leerlingprognoses, opgemaakt door Dienst uitvoering Onderwijs en Planverband Groningen, is te zien dat het aantal geboorten tot 2024 nog iets afneemt, maar er tegen 2028 weer een lichte stijging is. Dit zorgt ervoor dat het aantal 4-12 jarigen tegen het einde van de planperiode iets hoger is dan nu.

De afweging die plaatsvond rondom de locatiekeuze is terug te lezen in de notitie Locatiestudie, die als bijlage 3 bij het raadsvoorstel beschikbaar is gesteld. Op pagina 11 en 12 van deze notitie is voor de te onderscheiden beoordelingscriteria omschreven wat de (on)mogelijkheden zijn van de locatie Watertorenstraat. Hierbij is het noodzakelijke aantal m2 inclusief kinderopvang en parkeren afgezet tegen beschikbare ruimte.

Op de huidige locatie van de scholen PWA/Willibrord/Ter Stege spreken we over drie scholen en 400 kinderen op het nieuwe scholencluster/campus spreken we over 530 kinderen en 50 0-3 jarigen. De belangrijkste redenen op basis waarvan is geconcludeerd dat de locatie niet geschikt is zijn:

- geen integratie met bestaande sportinfrastructuur
- aaneengesloten schoollocatie is niet te realiseren in verband met fragmentatie locatie
- door fragmentatie en bestaande omgeving is verkeersontsluiting eveneens lastig te organiseren
- verkeersoverlast omwonenden
- de beschikbare ruimte in relatie tot een benodigde ruimte biedt weinig speling
- sloop en nieuwbouw op dezelfde locatie leidt tot forse extra kosten in verband met tijdelijke huisvesting elders.

Bij de beoordeling van de diverse locaties en de afweging hiertussen speelt de ladder duurzame verstedelijking een belangrijke rol. Dit is omschreven in de notitie Locatiestudie, die als bijlage 3 bij het raadsvoorstel beschikbaar is gesteld. Op pagina 6 en 7 is terug te lezen dat de uitgangspunten van de ladder duurzame verstedelijking onderdeel zijn van de beoordelingscriteria. In het raadsvoorstel zelf is op pagina 5 een en ander nader geadviseerd. Kort gezegd houdt toepassing van de ladder duurzame verstedelijking in dat de volgende 3 vragen moeten worden beantwoord:

1. voorziet de nieuwe ontwikkeling in een concrete maatschappelijke behoefte?
2. zo ja, kan deze behoefte vervuld worden binnen bestaande bebouwing en/of bestaand stedelijk gebied?
3. zo nee, wat is ruimtelijk gezien de beste plek om in de behoefte te voorzien?

De beoogde locatie grenst aan de spoorlijn en aan de bebouwde kom van de kern Olst. De locatie is door de gemeente geschouwd. Het indicatieve schetsontwerp laat zien dat er aansluiting wordt gezocht bij bestaande landschapswaarden. Hierbij wordt geprobeerd om de huidige landschappelijke contouren te volgen. Als het mogelijk is, worden bestaande waardevolle bomen/groenstructuren behouden dan wel ingepast.

Het is bekend dat er bepaalde specifieke afstandscriteria gelden. Bij de verdere detaillering van het ontwerp wordt dit meegenomen. Er is sprake van voldoende beschikbare ruimte om hier rekening mee te houden.

Het is bekend dat er gevaarlijke stoffen worden vervoerd over het spoor. Op basis hiervan moet onder meer rekening worden gehouden met een 'plasbrandzone'. In deze zone mag niet worden gebouwd.

Daarnaast moet er rekening worden gehouden met het aspect 'groepsrisico'. Dit houdt in dat er specifieke voorzorgsmaatregelen moeten worden getroffen voor mensen die niet zelfredzaam zijn. Een voorbeeld hiervan is de aanwezigheid van een ontruimingsplan. De Veiligheidsregio IJsselland is betrokken en heeft hierover geadviseerd.

Bij de bouw wordt conform wet en regelgeving en bouwbesluit gehandeld. Hierin worden de voorwaarden gevolgd 'hoe om te gaan met hemelwater', waaronder de afvoer van hemelwater en de waterhuishouding. Dit nemen we ook mee in het ontwerp van de schoolpleinen. Er zijn ook subsidies van de provincie die afvoer van het hemelwater in combinatie met het gebruik van het schoolplein stimuleren. De zogenaamde groene schoolpleinen.

De gemeente vraagt in dit kader advies en een beoordeling van het waterschap. Onderdeel van dit traject is dat een watertoets moet worden uitgevoerd waarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd dat in normale omstandigheden regenwater moet kunnen infiltreren dan wel opgevangen op de locatie.

Op welke wijze komen de plannen tegemoet aan het behouden van leefruimte voor dieren? Je hoeft maar om je heen te kijken in het buitengebied om te zien dat stukje bij beetje de ruimte steeds meer in beslag genomen wordt.

In de eerste plaats wil ik graag laten weten goed onderwijs en daarbij passende voorzieningen erg belangrijk te vinden. Dat goede onderwijsvoorzieningen nodig zijn, staat als een paal boven water.

Als direct omwonende met zicht op de door B&W voorgestelde 'clusterschool Olst' heb ik nog veel vragen. Ik vraag me af of al deze vragen bij de voorbereidingen van de schoolbesturen en gemeente aan de orde zijn geweest. De vragen vallen in verschillende categorieën onder te verdelen. Mijn vragen komen voort uit de beschikbaar gestelde raadsstukken op de website van de gemeente Olst-Wijhe en Nieuwsbrief 3 'Olst volop in ontwikkeling' mei 2020 door mij ontvangen in de 3e week van mei.

Omwonenden hebben tot nu toe slechts alleen individueel een 'keukentafelgesprek' gehad met de projectleider van de gemeente. Dit is bijna 2,5 jaar geleden. Hierna zijn we met onze vragen steeds tussen de gemeente en de projectleiding/bestuur van de scholen van het kastje naar de muur gestuurd.

Verschillende keren heb ik mijzelf aangeboden om als omwonende in gesprek met elkaar te komen bij de planontwikkeling. Tot op heden ben ik of voor zover mij bekend één van de burens hiervoor niet uitgenodigd. Wel hebben gesprekken plaatsgevonden met de burens die grond in eigendom hebben op de beoogde locatie Averbbergen. Dat een ieder nu in de gelegenheid wordt gesteld om vragen te stellen is mooi. Maar wel heel summier. Bovendien is de tijd (1 week) die geboden wordt om vragen te stellen erg kort voor een dergelijk ingewikkeld onderwerp. Hoe worden de omwonenden betrokken bij de besluitvorming en verdere ontwikkeling van het scholencluster?

Het realiseren van een scholencluster voor Olst, Boskamp en Den Nul (en later ook in Wijhe en mogelijk Boerhaar) is de meest essentiële structuurwijziging binnen de gemeente Olst-Wijhe in decennia. Hiervoor is een zorgvuldig besluitvormingsproces voor nodig, waarbij alle partijen betrokken horen te worden.

De coronamaatregelen maken het er niet eenvoudiger op om een goed besluitvormingsproces te doorlopen. Toch mag dat niet de reden zijn om dit plan nu even snel door de gemeenteraad te 'jassen'.

Wordt het binnen de gemeente gebruikelijke besluitvormingsproces gehanteerd met achtereenvolgens een beeldvormende, oordeelsvormende en tenslotte besluitende raadsvergadering? Zo ja, hoe krijgen alle partijen (ook direct omwonenden) daarbij een plek?

Het hele planproces is gestart vanwege onder ander dalende leerlingaantallen (rapport 'Antwoord op de krimp'). In de stukken lees ik echter dat er rekening wordt gehouden met extra ruimte.

Hoe zit het precies met (toekomstige) leerlingaantallen? En daarmee benodigde ruimte?

In lijn met de Wet natuurbescherming zal hier onderzoek naar worden uitgevoerd. Afhankelijk van de uitkomsten wordt hier rekening mee gehouden en kan de nieuwbouw van het scholencluster een kans bieden voor wat betreft natuurinclusief bouwen.

De driehoek ouder/kind, school en opvang zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en wordt voor de toekomst steeds belangrijker. Ouders moeten gefaciliteerd worden, zodat zij hun werk zo goed mogelijk kunnen combineren met school, opvang en "vrije tijd" van hun kinderen. Het is essentieel dat dit in elkaars nabijheid plaatsvindt.

Op verschillende momenten is er contact geweest, in diverse samenstellingen, met de direct omwonenden van de Kleistraat en (deels van) Jan Hooglandstraat tijdens de uitvoering van het locatieonderzoek. Overigens is de locatie Averbbergen op aangeven van een inwoner van Olst, tijdens een kernenbezoek, toegevoegd aan de zoeklocaties.

Omwonenden kunnen desgewenst tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 15 juni eventueel gebruik maken van de mogelijkheid om 'mee te spreken'. Verder is het de bedoeling dat de gemeente en de schoolbesturen (bouwheer) in het vervolgtraject, wanneer de gemeenteraad de voorgestelde locatiekeuze bekrachtigt, nadrukkelijk in contact treden met omwonenden. Bij het opstellen van de stedenbouwkundige uitgangspunten (nota van uitgangspunten) voor de ontwerpfasen van de openbare ruimte en het scholencluster zelf (de bouwheer betreft hierbij ook ouders). Ook in de daaropvolgende ontwerpfasen en tijdens de uitvoering worden omwonenden betrokken. Participatie is belangrijk in dit project.

Belanghebbenden en belangstellenden kunnen gebruik maken van de mogelijkheid om tijdens een beeldvormende raadsvergadering 'mee te spreken'. Deze zal voor dit onderwerp plaatsvinden op 15 juni. Vervolgens zal er sprake zijn van een oordeelsvormende en besluitvormende raadsvergadering.

Let op: belanghebbenden en belangstellenden die hebben meegesproken tijdens een beeldvormende bijeenkomst kunnen geen gebruik maken van de mogelijkheid om in te spreken tijdens een oordeelsvormende raadsvergadering. Tijdens een besluitvormende vergadering kan er niet worden ingesproken.

Meer informatie over inspreken vindt u op <https://gemeenteraad.olst-wijhe.nl/spreekrecht>

Om enige fluctuatie te kunnen opvangen, is voor de berekening van de benodigde ruimte (het brutovloeroppervlak) uitgegaan van het gemiddelde tussen het huidige aantal leerlingen en het aantal leerlingen op basis van de 15-jaarsprognose.

De krimp van het aantal leerlingen gaat naar verwachting nog door tot 2025. Het aantal kinderen zal dalen naar 505 in Olst. De leerlingprognoses geven aan dat het aantal kinderen daarna weer toeneemt en groeit naar 531.

Qua ruimte is nu het aantal m² nodig voor de kinderen die er nu zijn en in 2033 heb je de de ruimte nodig voor de kinderen die er dan zijn, vandaar dat voorgenoemde systematiek is toegepast.

We moeten in het ruimtebeslag ook meenemen dat eventueel het voortgezet onderwijs een plek kan krijgen in de campus. Daarover zijn in Olst nog geen concrete plannen gemaakt. Het zogenaamde 10-14 onderwijs is in opmars.

De schoolbesturen hebben gekozen voor JELO voor alle scholen van het nieuwe scholencluster Olst (en waarschijnlijk ook Wijhe). Het lijkt erop dat er slechts één bepaalde vorm van onderwijs kan worden gekozen, waarbij er hooguit nog verschil zit in de achtergrond (openbaar of christelijk) van de twee scholen. Daarbij aangetekend dat er (zelfs nu al) tijdens de lessen nauwelijks aandacht wordt besteed aan de christelijke identiteit op de huidige scholen met een christelijke achtergrond. Dus alleen in naam is er verschil.

Jenaplan-onderwijs (nu nog op De Klimboom) verdwijnt. Ik heb al van verschillende ouders gehoord dat ze hun kinderen in Deventer hebben ingeschreven. Zowel voor de kinderen als vanuit duurzaamheidsoverwegingen (grotere vervoersbewegingen) lijkt mij dit geen goede zaak.

Welke verschillende onderwijsvormen kunnen ouders straks nog kiezen?

De openbare school Olst heeft gekozen voor het Jeelo-concept. Het concept van de bijzondere school in Olst is een ander onderwijsconcept. De openbare school Wijhe heeft niet gekozen voor Jeelo.

Het verschil tussen openbaar onderwijs en bijzonder onderwijs in Nederland is dat openbaar onderwijs van overheidswege is, dus publiekonderwijs is. Bijzonder onderwijs wordt privaat bestuurd. Kernwaarden en levensovertuiging komen wellicht deels overeen.

Ouders kunnen dus kiezen tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Hierbij gaat het huidige onderwijs uit van een bepaald aanbod (zowel in het openbaar als bij bijzonder onderwijs) en wordt straks vervangen door onderwijs dat uitgaat van de leer- en ontwikkelingsvragen van kinderen. Onderwijs dat uitgaat van nieuwe vaardigheden zoals kunnen samenwerken, kunnen analyseren en oplossingen kunnen bedenken.

De bijzondere school in Olst wordt een school vanuit het christelijk gedachtengoed. De levensbeschouwelijke identiteit speelt zeker een rol. Ook de samenwerking met de parochie en de protestants-christelijke gemeente is een belangrijk onderdeel. Op dit moment heeft de levensbeschouwelijke kant op de verschillende scholen een andere plek. Er zijn scholen die heel zichtbaar omgaan met de levensbeschouwelijke identiteit.

Dit geldt ook voor de mijnplein scholen in Wijhe. Deze zijn bezig met een traject bezig om de levensbeschouwelijke identiteit opnieuw in de etalage te zetten. Dit zal anders zijn dan voorheen, omdat we in een multiculturele samenleving leven. Ook zij zullen ons houden aan het curriculum. Het onderdeel burgerschap zal een onderdeel zijn van de uiting van de (levensbeschouwelijke) identiteit van de school. De levensbeschouwelijke identiteit is het fundament van de mijnplein scholen. Het onderwijsconcept staat op dat fundament. Dat zal niet veel verschillen met het concept van de openbare scholen. De vraag van het kind staat hierin centraal.

Voorheen konden ouders kiezen uit scholen op verschillende locaties die mogelijk qua cultuur meer verschillend van elkaar waren. In het toekomstige onderwijs zijn de culturen minder verschillend. Uit onderzoek onder ouders uit Olst-Wijhe is gebleken dat de schoolkeuze gebaseerd is op basis van vele overwegingen, waarbij het concept niet de belangrijkste overweging is.

Om te beginnen is de veronderstelling dat ALLE kinderen in Olst en Wijhe gaan werken volgens JELO een onjuiste aanname.

Wat betreft de vraag. Natuurlijk is er geen sprake van een experiment. Er zijn ervaringen met dit concept. Op de site Jeelo.nl kunt u lezen wat Jeelo inhoudt. Daar ziet u ook dat er al veel scholen in Nederland werken met dit concept.

It takes a village to raise a child. Vrij vertaald: er is een heel dorp betrokken bij de ontwikkeling van kinderen. Samen wil nog niet zeggen grootschalig of 1 gebouw. Het dorp betreft hier de groep mensen die betrokken is bij de ontwikkeling van het kind. Van opa en oma tot aan GGD. Alles ten goede van de ontwikkeling en het klaarmaken van kinderen om deel te kunnen nemen aan de maatschappij van nu en morgen.

Het is heel goed mogelijk dat er verschillende units op de kindercampus komen. Bijvoorbeeld voor 0-6 jaar, 6-10 jaar en misschien 10-12/14 jaar. Kinderen gaan nog steeds in groepen werken en die groepen zijn nooit groter dan de groepen zoals die nu zijn.

Kijk je naar de onderzoeksresultaten en baseer je die op de doelen van gisteren? Dan klopt het dat ervaringsgericht onderwijs soms minder scoort. Kijk je echter naar de doelen en opbrengsten die de maatschappij van morgen vraagt? Dan scoort ervaringsgericht onderwijs vele malen beter.

Voor de mijnplein school in Olst geldt naast het ervaringsgerichte ook het geven van sterke instructies op de basisvakken. Dit kan naast elkaar bestaan. In dat concept kiezen ze ervoor op in de ochtend vooral de instructies te geven op de basisvakken. In de middag krijgt het thematisch werken de aandacht, waarbij het ervaringsgerichte een bepaalde aanpak is. Ervaringsgericht is ook vooral buiten de school. Excursies naar bijvoorbeeld een echt middeleeuws kasteel, wanneer het thema middeleeuwen wordt behandeld. enz. De wereld van buiten proberen we vooral in de school te halen. De wereld is meer dan alleen de wereld in de boeken of op tv of youtube.

Over JELO wordt gezegd dat dit een uniek concept betreft. Best gewaagd om bijna alle kinderen binnen deze gemeente (behalve Wesepe en Welsum) bloot te stellen aan een uniek concept.

Zijn er geen ervaringen (resultaten, schoolprestaties enz.) van dit concept bekend? Met andere woorden is dit een experiment?

Het scholencluster is straks één grote onderwijsvoorziening. Sommige kinderen zijn gebaat bij kleinschaligheid.

Voelen zich verloren in grootschaligheid. Geluk en leerprestaties kunnen daaronder leiden.

Wordt er rekening gehouden met elk type kind?

Zelf heb ik geen onderwijskundige achtergrond. Er is gekozen voor een ervaringsgerichte vorm van onderwijs. Naar ik heb begrepen toont onderwijskundig onderzoek aan dat leerprestaties achterblijven bij scholen die ervaringsgericht onderwijs toepassen. Zijn deze onderzoeksresultaten bekend?

In het verlengde van het vorige punt is er ook onderwijskundig onderzoek verricht naar het verschil tussen grote en kleine scholen. De resultaten daarvan wijzen naar verluid uit dat er geen duidelijk verschil in leerprestaties zitten. Wel is er een verschil in sociale vaardigheden. Dit ten gunste van de kleine scholen. Zijn deze onderzoeksresultaten bekend?

Ingestoken wordt op een "sportcampus"-model. Een campus zou je eerder verwachten bij een universiteit, hoger- en middelbaar onderwijs en wellicht voortgezet onderwijs. Bewegen voor kinderen is belangrijk, maar hiervoor is, zeker voor de kleinere kinderen, geen complete sportcampus voor nodig. Sterker nog: (sommige) kleinere kinderen voelen zich helemaal niet senang bij grote voorzieningen. Een (groen) schoolplein met een klein grasveld en een klein speellokaal of sportzaaltje volstaat ruimschoots. Bewegen kan zelfs gewoon in de klas. Voor de wat hogere klassen is het geen probleem om op de fiets of lopend (ook beweging) naar sporthal De Hooiberg of de sportvelden te gaan. Tenminste wanneer de gemeente zorgt voor een verkeersveilig Olst (zie verderop in deze e-mail). In hoeverre wordt er rekening gehouden met de belevingswereld van met name de kleinere kinderen in de lagere groepen?

Scholen worden geclusterd. Maar ook wordt gesteld dat er mogelijk onderwijsvoorzieningen komen voor de leeftijdscategorie 12-18. Aan de ene kant wordt het basisonderwijs geconcentreerd, terwijl het voortgezet onderwijs wordt gedecentraliseerd. Dit lijkt tegengesteld. Hoe kan bij het basisonderwijs er 'winst' worden geboekt bij centralisatie, terwijl bij het voortgezet onderwijs de 'winst' wordt gezien bij decentralisatie?

Tussen grote en kleine scholen zijn wel degelijk verschillen, zeker als je kijkt naar kwaliteit van het onderwijs. Kleinere scholen onder de 140 kinderen scoren substantieel lager bij inspectietoezicht dan scholen groter dan 140 kinderen. Afgelopen jaren waren de meeste zwakke scholen, scholen met minder dan 140 kinderen. Zo ook in Salland. Daar scoren kleine scholen over het algemeen lager op eindscores. Afgelopen jaren was gemiddeld 30% van de scholen die onder de norm scoorde.

Verschillen in sociale vaardigheden zijn er, maar kunnen vaak verklaard worden uit de aandacht die er op scholen is voor hoe kinderen met elkaar omgaan, hoe men omgaat met verschillen of met pesten etc. Dat heeft lang niet altijd te maken met de omvang van de school. Op veel grote scholen is vaak sprake van kleine groepen/klassen en gebouwen. Kleinschaligheid blijkt ook uit onderzoek geen garantie te zijn voor sociale veiligheid. In een grotere leeromgeving is er meer keuze voor vriendschappen en samenwerking tussen de leerlingen.

De werkdruk op kleine scholen is zo hoog, omdat ze met minder mensen hetzelfde moeten doen dan op de grote scholen. Er zijn vaak combinatiegroepen die een leerkracht alleen moet begeleiden. Er is dan weinig tijd en ruimte om in de onderwijsontwikkeling te duiken en om een tandje erbij te zetten. Alle taken moeten immers verdeeld worden onder dezelfde mensen. Op een grote school kan je de taken beter verdelen en hebben de leerkrachten ook veel minder taken. Zo hebben ze tijd over om de onderwijsontwikkeling aan te scherpen.

Een goed pedagogisch klimaat op een school heeft niets te maken met de schoolgrootte. Het heeft te maken met het beleid wat de school voert of het onderwijsprogramma wat daarop is aangepast. Het is ook van belang dat leerlingen ook goed worden gevolgd op het gebied van de sociaal- emotionele vaardigheden.

Kinderen leven en leren in een gezonde leeromgeving en krijgen dagelijks bewegingsonderwijs. Het is de gedachte om hiervoor een basis bij kinderen aan te leggen. Hiervoor is het belangrijk dat onderwijs en sportverenigingen samenwerken en elkaar hierin faciliteren.

Onderwijs en ontwikkeling van kinderen vindt niet alleen in een schoolgebouw plaats. Leren en ontwikkelen beperkt zich niet tot de schooltijden en schoolmuren. Daarnaast willen wij dat scholen niet als een geïsoleerde instelling acteren, maar juist dat ze onlosmakelijk verbonden zijn met de omgeving.

In deze tijd waarin kinderen minder bewegen, is het van belang om kinderen op een zo jong mogelijke leeftijd, dus ook al onder de 4 jaar, kennis laten te laten maken met het plezier van bewegen. Bewegen is niet alleen goed voor lichamelijke conditie, maar ook voor concentratieniveau en probleemoplossend vermogen. Plezier in sport en bewegen en dit te laten waarderen biedt meer vooruitzicht om kinderen /jongeren een leven lang te laten bewegen en sporten. Juist sportvelden en een sporthal bieden hiervoor veel mogelijkheden.

De ervaring in Wijhe leert dat ook jonge kinderen genieten van ruimte op sportvelden en in sporthal. In het curriculum staat dat we minstens 2 uur aan beweging moeten aanbieden. Wij zeggen het liefst 5 uur in de week, dus iedere dag. In combinatie met de sportverenigingen en buitenschoolse opvang is het heel belangrijk om sport mee te nemen. Helemaal gezien de nota over gezondheid in Olst- Wijhe. Wanneer het via de school wordt aangeboden is het ook voor iedereen betaalbaar. Wanneer sportvoorzieningen dichtbij zijn, maak je er ook veel eerder gebruik van. Je verliest minder onderwijstijd wanneer je niet lang onderweg bent om er te komen.

Ook in de wintermaanden moet er bewogen worden. Dan is een spelzaal/ sportzaal ook voor de kleinsten onder ons een uitkomst. Elke dag staat er immers bewegen op het programma. De spelzaal/sportzaal kan ook gebruikt worden voor andere doeleinden, zoals: dans/ dramalessen, mindfulness, Kanjerlessen, rots en watertraining enz. Ook kan de fysiotherapeut er gebruik van maken. We denken niet aan voorzieningen voor 12-18 maar wel aan gerichte aandacht voor 10-14 onderwijs. De totale ontwikkelingsroute is 0-18. Er is nu veel aandacht voor hoe je dan 10-14 inricht.

Hoe zorg je ervoor dat de ontwikkelingslijn, de talentontwikkeling en de doorgaande leerlijnen beter op elkaar aansluiten? En dat rekenen in groep 7 niet herhaald wordt en dat in het VO meer aansluit bij wiskunde.

Het nog niet aansluiten van veel leerdomeinen is de reden dat VO en PO nadenken over hoe het beter kan. Dat gaat niet over concentreren en decentraliseren, maar over kijken naar welk aanbod het best aansluit bij de leer- en ontwikkelingsvraag van kinderen. Wij denken dat we de drempels tussen alle losstaande "scholen" weg kunnen halen in het belang van een ononderbroken ontwikkelingslijn van kinderen.

Gesteld wordt dat het nieuwe scholencluster Averbergen midden in de maatschappij staat. Van een solitair scholencluster aan de rand van het dorp aan de kant van de spoorlijn waar verreweg de minste mensen/kinderen wonen, kan ik mij moeilijk voorstellen dat die midden in de maatschappij staat. Er is minder interactie tussen school/scholen en (woon)omgeving dan op de huidige locaties van de scholen. Voordeel van de locatie Averbergen is mogelijk wel een interactie met het woon-/zorgcomplex.

Waarop is de term “midden in de maatschappij/samenleving” gestoeld? Zijn hiervan concrete voorbeelden/activiteiten te benoemen?

Grotere schoolvoorzieningen hebben doorgaans het effect dat de betrokkenheid van ouders afneemt. “Dat is/wordt toch allemaal geregeld” wordt dan al snel geroepen. Sociale contacten, zoals die nu nog meer plaats vinden op de scholen, zullen verminderen. De maatschappij, die al behoorlijk individualistisch is ingesteld zal dat nog meer worden. Hoe wordt tegen dit bovenstaand effect aangekeken?

Scholen vervullen een belangrijke maatschappelijke rol in zowel Olst als Boskamp (ook voor Den Nul, maar deze laat ik een buiten beschouwing, omdat de leerlingaantallen daar zo laag zijn, dat het dit het bestaan van een school niet rechtvaardigt). Met een keuze voor de locatie Averbergen verdwijnen de scholen uit het dorp. Met name voor Boskamp betekent dit dat twee van de laatste sociale ontmoetingsplekken uit het dorp verdwijnen. In mindere mate geldt dit ook voor Olst. Wordt er voldoende stilgestaan bij het effect van het verdwijnen van scholen uit dorpen op de sociale cohesie en leefbaarheid daarvan?

De voorgestelde locatie Averbergen ligt centraal ten opzichte van het voedingsgebied waar alle schoolgaande kinderen vandaan komen: Den Nul, Boskamp, Olst en het buitengebied. De maatschappij is breder dan alleen Olst. Het klopt dat relatief gezien de meeste kinderen wonen in Olst-Zuid. Via google maps is ter herleiden dat de fietstijd vanuit Olst-Zuid ongeveer 7 minuten bedraagt. De locatie Averbergen ligt, met gebruikmaking van de wandel-/fietstunnel, dichtbij de diverse voorzieningen in Olst-Centrum. Er zijn daarom diverse mogelijkheden de samenleving in de school te betrekken en als school in de samenleving te staan.

Zoals nu al het geval is, komt de samenleving naar de school en gaan kinderen de samenleving in. Voorbeelden hiervan zijn: scholen nemen deel aan Palmpasen optochten, sportdagen en optochten met carnaval. Kinderen gaan op bezoek bij de bakker en de politie. Kinderen ontdekken op de boerderij wat koeien zijn en dokters komen op school uitleggen wat corona is. Kinderen lezen met oma's in het verzorgingstehuis. Opa's helpen op school.

Levensrecht leren in en van de samenleving is het doel. Ook nu is er al een goede samenwerking met de bibliotheek. Bijvoorbeeld de 'voorleesexpress'. Deze vrijwilligers komen bij taalzwakke gezinnen thuis om de ouders/ verzorgers te leren hoe ze moeten omgaan met voorlezen en hoe ze de taalontwikkeling van de kinderen kunnen stimuleren. Vaak zijn er ook verbindende activiteiten in de school, zoals het voorlezen en mediawijsheid met kind en ouders samen. Ook is er betrokkenheid van ouders bij projecten en thema's. Ook opa's en oma's worden hier vaak bij ingezet. Zo bezoeken scholen bijvoorbeeld bij het thema Nederland de Bökkers Mölle in Olst. Zo zijn er nog meer voorbeelden.

Betrokkenheid van ouders op scholen is lang niet altijd gekoppeld aan de omvang van scholen. Daar zijn veel voorbeelden van. Ouderbetrokkenheid en dan vooral tijd kunnen besteden op school heeft veel meer te maken met de tijd die ouders daarvoor nemen of hebben in de huidige samenleving. Tijd voor werk, tijd voor opvang, tijd voor jezelf. Het feit dat ouders vaak beiden werken zorgt ervoor dat ouders keuzes moeten maken.

Dat neemt niet weg dat de scholen nu, maar ook straks samen verantwoordelijk zijn voor ontwikkeling van kinderen. Ouders natuurlijk op de eerste plaats, maar ook de school en de opvang krijgen een steeds grotere rol. Daar zul je samen met ouders invulling aan moeten geven. Ook wordt binnen de vernieuwde onderwijsconcepten vanuit projectonderwijs gewerkt waar juist de talenten en expertise van ouders kunnen worden ingezet.

Er is veel aandacht voor het aspect leefbaarheid en levendigheid. Hier is een aparte studie naar gedaan. Dit is opgenomen in de notitie 'Leefbaarheid en levendigheid', die als bijlage 6 is opgenomen bij het raadsvoorstel. Kort samengevat wordt geconcludeerd dat het vertrek van de school, vooral in de kernen waar dit de laatste school betreft, impact heeft op de levendigheid en leefbaarheid. Deze impact kan worden verminderd door te zorgen voor een stevige ontmoetingsplek. Door met inwoners in gesprek te gaan over de vraag wat er nodig is om de leefbaarheid te versterken en te bezien wat (eventuele nieuwe) scholen hierin kunnen betekenen. Hiervoor is vorige jaar reeds een eerste stap gezet in de kern Boskamp waar samen met plaatselijke belang een leefbaarheidsavond is georganiseerd op basis waarvan een lokale agenda is opgesteld.

Het klopt dat scholen iets toevoegen aan de leefbaarheid en levendigheid van dorpen, maar dat is niet altijd gekoppeld aan de locatie van de school. Binnen 'scholen voor morgen' is daar eveneens uitgebreid onderzoek naar gedaan. Scholen en ook plaatselijke belangen is gevraagd om daar hun vragen en gedachten over te formuleren.

Het resultaat is dat scholen herhaaldelijk hebben uitgesproken, en ook laten zien, dat ze deelnemen aan wat er in de samenleving gebeurt. Dat scholen een bijdrage willen geven aan ontmoeting en aan het versterken van de sociale samenhang. De scholen denken dat ook prima of wellicht nog beter te kunnen wanneer ze dat samen doen. Dit punt heeft ook vooral te maken met het beleid op de school rondom ouderparticipatie. Wanneer ouders op alle fronten betrokken worden bij de school, zullen ze ook eerder deelnemen aan ouderhulp. Dit heeft in onze ogen niets te maken met schoolgrootte.

In het scholencluster worden blijkaar allerlei voorzieningen ondergebracht, zoals GGD, Jeugdzorg, kinderfysiotherapie. Dit klinkt allemaal goed, maar hier zit ook een mogelijk negatievere kant aan. Namelijk dat goed zichtbaar welke kinderen van deze voorzieningen gebruik gaan maken en hierdoor een “stempel” kunnen krijgen. Mogelijk vergroot dit de kans op pest gedrag. Is er rekening gehouden met bovenstaand negatief effect bij het alles-onder-1-dak brengen?

In de stukken wordt onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat de huidige scholenlocatie in Olst onvoldoende ruimte biedt voor het scholencluster. Blijkbaar is van deze locatie wel een meer uitgewerkte versie, want in het verkeersrapport van Goudappel Coffeng wordt melding gemaakt van de locatie van de fietsenstalling. Kan hierover meer duidelijkheid worden gegeven?

Er zijn ook andere varianten denkbaar die minder ruimtebeslag vragen (op één locatie). Bijvoorbeeld bij een keuze voor twee scholen in Olst en één (kleinere) in Boskamp. De scholen kunnen in twee bouwlagen worden gebouwd. Of door uit te gaan van minder m2 groen/sportveld dan nu wordt aangehouden, maar nog steeds voldoende zou kunnen zijn. In hoeverre zijn verschillende varianten, waarbij rekening is gehouden met bovenstaande variabelen, tegen het licht gehouden?

Specifiek voor de locatie Averbergen wordt er gebouwd in de weilanden/buitengebied. Hier gaat dus opnieuw een stukje buitengebied verloren. Gesproken wordt over een verbeterde dorpsrand, maar juist op de plek van het nieuwe schoolcluster is daarmee niets mis. Sterker: het scholencluster met een groot gebouw, een parkeerplaats met daaromheen een strookje schaamgroen aan de dorpsrand zal die verslechteren.

Het enige dat op dit moment misstaat in de dorpsrand is de vervallen voormalige Abersonfabriek. Deze vervangen door bijvoorbeeld woningen volstaat. Het verder bebouwen van de weilanden/buitengebied zorgt alleen maar voor een kwalitatieve verslechtering van de dorpsrand. Bovendien is bouwen in het buitengebied tegenstijdig met gemeentelijk beleid, zoals bijvoorbeeld vastgelegd in de nog maar kort geleden vastgestelde Structuurvisie. Is men zich ervan bewust dat de locatie Averbergen betekent dat er opnieuw een stuk buitengebied wordt opgeofferd?

Het mogelijke effect dat beschreven wordt, herkennen de schoolbestuurders niet in de brede scholen die in Nederland in de afgelopen 20 jaar zijn gebouwd en waar ook verschillende voorzieningen zijn gehuisvest. Ouders en kinderen vinden het over het algemeen juist erg prettig dat voorzieningen bij de hand zijn: het scheelt reistijd en 'heen en weer' vervoeren van kinderen.

Pesten van kinderen is iets wat voorkomen kan worden door er met kinderen en ook ouders over te praten. Scholen hebben programma's om iets te doen aan pesten. Daar werken alle scholen hard aan. De informatie dat op scholen van een omvang van meer dan 200 leerlingen meer gepest wordt is niet juist. Het pesten en uitsluiten van iemand gebeurt vaker als er sprake is van kleine groepen waar minder kinderen zijn met wie je kan spelen of je verbonden voelt.

Scholen willen dat kinderen leren en weten dat iedereen van elkaar verschilt. Ieder kind/ mens is uniek. En dat willen de scholen aan de kinderen meegeven. Uiteindelijk moeten we het samen doen in onze samenleving. Een van de belangrijkste regels uit de Kanjertraining waar de basisscholen nu al mee werken is: we vertrouwen elkaar en iedereen mag zijn zoals hij/zij is. Wederzijds respect en eigenheid, verschillende talenten en behoeften van individuen zijn er nu en zullen er straks ook zijn.

Dat sommige leerlingen ergens hulp bij nodig hebben is een gegeven wat leerlingen nu ook al kennen en waar de kinderen zonder waardeoordeel mee om kunnen en leren gaan. Een andere positieve kant aan het clusteren van voorzieningen is dat deze veel laagdrempeliger en toegankelijker zijn. Er kan preventief gewerkt worden en eerder ondersteuning worden verleend.

In het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng wordt verwezen naar de plaatjes uit de notitie Locatiestudie, die als bijlage is opgenomen in het raadsvoorstel. Er zijn geen andere (officiële) versies.

In de notitie Locatiestudie, die als bijlage 3 is opgenomen in het raadsvoorstel, is terug te lezen welke (on)mogelijkheden de diverse onderzochte locaties bieden. De in de vraag genoemde variabelen zijn hierbij in ogenschouw genomen. Hierbij is ook rekening gehouden met de ambitie van de gemeente en de schoolbesturen om te werken aan een toekomstbestendige situatie. Hierbij wordt overigens, conform de suggestie van de vragensteller, qua ruimtebeslag uitgegaan van 2 bouwlagen.

Door de scholen zijn eveneens alle huisvestingsscenario's onderzocht. Deze scenario's staan omschreven op de website www.scholenvoormorgen.org. Een belangrijke overweging is de samenhang van scholen en opvang. Het gaat niet alleen over onderwijs, maar over de ontwikkeling van kinderen. En vanuit deze gedachte wordt niet alleen in gebouwen gedacht, maar ook in kwaliteit en betaalbaarheid van het onderwijs.

De huidige dorpsrand wordt, naast de vervallen Aberson-fabriek, eveneens gevormd door de bebouwing van het Averbergencomplex. De ontwikkeling van het scholencluster kan bijdragen aan een meer geleidelijke overgang van het buitengebied naar de intensieve bebouwing van het Averbergencomplex. Hiermee wordt er een landschappelijke impuls gegeven aan de kwaliteit van de dorpsrand.

De gemeentelijke structuurvisie benoemt nadrukkelijk deze mogelijkheid en ambitie. De provincie Overijssel adviseerde, gelet op de provinciale omgevingsvisie en -verordening, eveneens positief op de voorgenomen locatie 'Averbergen'.

Er wordt niet gewerkt vanuit een (ruimtelijke) visie. Een aantal losstaande projecten (fietstunnel Ter Stegestraat, gebiedsontwikkeling Aberson en het scholencluster Averbbergen zijn nu bij elkaar geharkt en van het stempel 'visie' voorzien door de gemeente. Maar de bredere samenhang ontbreekt. Al jaren geleden sprak de gemeente over een "nog op te stellen gebiedsvisie Olst-oost". Deze is er nog steeds niet. Wanneer wordt er een (ruimtelijke) visie opgesteld, waarin de bredere samenhang tot uitdrukking komt? In hoeverre worden bewoners van het betreffende gebied daarbij betrokken?

Nog meer dan op ruimtelijk gebied ontbreekt er een verkeerskundige visie voor Olst/Boskamp. Inmiddels is bij de gemeente voldoende duidelijk hoe ik (en heel veel inwoners van Olst en Boskamp) hier tegenaan kijken. Voor de locatie Averbbergen vallen twee dingen op. Ten eerste wordt de Jan Hooglandstraat nog veel drukker. Deze gaat naar een etmaalintensiteit van bijna 7.000 mvt/etmaal zo blijkt uit d rapportage van Goudappel Coffeng. Verkeerskundige Jan Haveman (BVA), opsteller van de second opinion voor de herinrichting van de Jan Hooglandstraat, heeft aangegeven dat uit jurisprudentie blijkt dat de rechter 6.000 mvt/etmaal aanhoudt als maximum waarvoor een weg als de Jan Hooglandstraat geschikt is. Die norm wordt ruim overschreden. Een tweede opvallend punt uit de rapportage van Goudappel Coffeng is dat 100% van de fietsende schoolgaande kinderen en hun ouders vanuit de Stationswijk en Zonnekamp-oost vanaf de Stationsweg de spoorwegovergang Jan Hooglandstraat nemen om vervolgens via het voetpad vlak over het spoor richting Averbbergen en verder naar het scholencluster te gaan. Zeker met al het verkeer door het dorp een levensgevaarlijke route. Ook de route richting mogelijk nieuw aan te leggen fietstunnel Ter Stegestraat blijft een zeer verkeersonveilige aangelegenheid met al het (vracht)verkeer door het dorp. Bij de gemeente is inmiddels voldoende bekend hoe ik (en met mij velen) tegen het verkeer aankijken. In hoeverre wordt bij de keuze van de locatie voor het scholencluster rekening gehouden met verkeersonveilige situaties (of zelfs de gehele onveilige verkeersstructuur in Olst)?

In het scholencluster worden verschillende faciliteiten opgenomen voor activiteiten die nu nog in het Holstohus en wellicht sporthal De Hooiberg plaatsvinden. De ruimtes in deze voorzieningen zullen dus minder worden benut. Is er bekeken welke effecten er ontstaan op het gebruik en daarmee de exploitatie van voorzieningen als het Holstohus en sporthal De Hooiberg?

Er doen allerlei zaken de ronde waarvan gesteld kan worden dat dit zeer ambitieus (of is het grootheidswaanzin?) is. Wordt bij allerlei extra opties rekening gehouden met de meerkosten die deze met zich meebrengen? In algemene zin: is er een maatschappelijke kosten-baten analyse uitgevoerd, waarbij alle verschillende onderdelen tegen het ligt zijn gehouden?

De gemeentelijke structuurvisie geeft goede uitgangspunten voor de beoogde ontwikkelingen. Voor wat betreft de verkeerssituatie (scheiden en spreiden) en de herontwikkeling van de Aberson-locatie zijn de betreffende onwikkellingen specifiek geduid.

Voor wat betreft de ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting (nieuw scholencluster en de herontwikkeling van de vrijvallende schoollocaties) zal een addendum op de structuurvisie worden opgesteld. Alle benodigde ingrediënten voor dit addendum worden gevormd door de diversie onderzoeksnotities die alle onderdeel zijn van het raadsvoorstel. Dit addendum zal na de inhoudelijke behandeling van het raadsvoorstel eveneens in besluitvorming worden gebracht en ter inzage worden gelegd.

In de notitie Locatiestudie, die als bijlage 3 is opgenomen in het raadsvoorstel, is specifiek geduid hoe de verschillende ontwikkelingen met elkaar samenhangen.

Met de vaststelling van de Structuurvisie Olst-Wijhe in december 2017 is ook de visie voor verkeer Olst vastgelegd en het principe "Scheiden en Spreiden". Daarvoor is in 2016 door Goudappel Coffeng al aangegeven wat de mogelijke intensiteiten voor de diverse soorten wegen in Olst zijn en hiermee ook voor de Jan Hooglandstraat.

Het verkeersadviesbureau BVA, dat onder meer recent een second opinion heeft uitgevoerd voor de herinrichting van de Jan Hooglandstraat, geeft nadrukkelijk aan dat met name het rijgedrag en de toegestane snelheid de veiligheid veel meer bepalen dan de verkeersintensiteit.

Met de provincie en de betrokken scholen is afgesproken dat er een fietsstimuleringsplan wordt opgesteld. In dit plan worden ook de veilige fietsroutes opgenomen. Ook wordt gemonitord wat de effecten in de praktijk zijn. Overigens wordt het genoemde "Olifantenpaadje" door bewoners als een zeer veilige route aangemerkt.

Verder zal de positionering van de ingang van de school en de fietsenstalling van belang zijn voor de route die fietsende kinderen (en ouders) zullen nemen. Dit inzicht wordt meegenomen in de ontwerpfase van het gebouw, bijbehorende voorzieningen en de openbare ruimte. Met een juiste positionering kan het gebruik van de fietstunnel extra worden gestimuleerd.

Het huidige (beperkte) gebruik van het Holstohus zal in vergelijking tot het toekomstige gebruik niet veel veranderen. Het gebruik van de Hooiberg verandert wel.

Dagelijks bewegen voor alle kinderen op een gezonde school vraagt meer beschikbaarheid van de buiten- en binnensportaccommodaties. Daarom wordt de gymzaal (Watertorenstraat) voor de jonge kinderen verplaatst naar het scholencluster. En maken de oudere kinderen gebruik van de Hooiberg en de sportvelden.

Sport- en spelruimte nabij de school maakt het mogelijk om naast de ingeroosterde gymlessen ook andere vormen van bewegend leren uit te voeren. Bovendien kost de gang van en naar een verderop gelegen sportzaal onnodig veel leertijd.

De vraag is dermate algemeen gesteld en gaat uit van diverse niet te verifiëren veronderstellingen dat hierop geen rechtstreeks antwoord kan worden geformuleerd.

In algemene zin kan gesteld worden dat de omvang van de ontwikkeling c.q. het nieuwe scholencluster vergelijkbaar is met nieuwbouw projecten elders in Salland. De beoogde omvang van het scholencluster is in lijn met de hierop van toepassing zijnde regels (oppervlakte normen, bekostiging, etc.). Door de clustering ontstaat zelfs meerwaarde.

De gekozen oplossing is in overeenstemming met de voorafgaande besluitvorming in september 2017 voor wat betreft de inzet van kapitaallasten. Voor de scholen zorgt vervangende nieuwbouw er voor dat het jaarlijkse tekort op huisvesting en exploitatie ter hoogte van € 248.000 wordt teruggebracht naar nul.

Hoewel de locatie 'Averbergen' al een stuk beter is dan de locatie 'Bij De Hooiberg', is er een nog betere optie in mijn ogen. Zou het op vrijwel alle bovenstaande punten niet beter zijn, wanneer er zou worden gekozen voor behoud van 1-2 (grotere) scholen op de huidige scholenlocatie in Olst en één (kleinere) school in Boskamp? Hierbij kan één van de 2-3 scholen JENA-onderwijs verzorgen. Dan valt er ook nog wat te kiezen!

Graag verneem ik hoe het verdere (besluitvormings-)proces verder verloopt en welke rol de direct omwonenden (waaronder ik) van de verschillende mogelijke, maar in ieder geval de beoogde locatie 'Averbergen' hierbij krijgen toebedeeld. Alvast bedankt!

Goed om te lezen dat er ontwikkelingen zijn rondom de nieuwe plek voor een basisschool. Ik heb begrepen dat dit aansluit bij de ideeën voor een fietstunnel vanuit 'Olst-Noord' richting deze plek. Ik lees op dit moment helaas nog weinig concrete acties terug voor de aanfiets/rij route vanuit het centrum en Olst-Zuid (waar wij wonen). Ik maak mij toch zorgen over de grote hoeveelheid kinderen die, bij geen alternatieven, over de spoorwegovergang zullen moeten bij de Jan Hooglandstraat. Er is ooit wel eens sprake geweest van een 2e fietstunnel (verlengde van de Kneu), helaas kreeg ik daar pas te laat (na de inspraakavonden) lucht van. Zijn er nieuwe ontwikkelingen hieromtrent die de verkeerssituatie voor alle kinderen veilig zou maken?

Een van de redenen voor samenvoegen scholen en in nabijheid van sportfaciliteiten te bouwen was het gezamenlijk gebruik van faciliteiten. Wat schetst mijn verbazing. Komt er een school met daarbij een nieuwe sporthal en sportveld op nog geen 250 meter van de hooiberg en sportpark Overwetering. Wat is hier de verklaring voor?

De Coronacrisis is nog niet voorbij, nu wil ik graag de vraag stellen of het uit oog op kans van besmetting niet veel verstandiger zou zijn om toch te kiezen voor meerdere schoolgebouwen. Bv 1 op de Boskamp en 1 voor /in dorp Olst. Het is inmiddels ook bewezen dat (samen)werken op afstand heel goed mogelijk is.

Het onderzoek naar de gevolgen van de krimp en de haalbaarheid en gevolgen van het samenvoegen van de scholen laat zien dat de voorgestelde oplossingen gelden voor de drie doelstellingen die de schoolbesturen zichzelf gesteld hebben:

1. waarborgen van de kwaliteit van het onderwijs en de opvang
2. toekomstbestendige kindcentra die rekening houden met de vraag van ouders nu en in de toekomst
3. betaalbaar onderwijs met de middelen die daarvoor beschikbaar worden gesteld.

De keuze voor schoolbestuurlijke fusies heeft de afgelopen jaren in samenspraak met leerkrachten, ouders en medezeggenschapsraden plaatsgevonden. De besluiten hieromtrent zijn geen bevoegdheid van de gemeenteraad en is derhalve geen onderdeel van de inspraak op de aanstaande gemeentelijke besluitvorming.

Voor wat betreft de verdere detaillering van de beoogde schoollocatie 'Averbergen' stelt de gemeente een nota van stedenbouwkundige uitgangspunten op in samenspraak met omwonenden. Schoolbesturen hanteren deze nota enerzijds als uitgangspunt voor wat betreft het ontwerp van het gebouw en de buitenruimte. Voor de gemeente dient de nota als uitgangspunt voor het ontwerp van de openbare ruimte.

Voor de fietsaanrijroutes vanuit het centrum zijn nog geen definitieve plannen gemaakt. Met de provincie en de scholen is afgesproken dat er een fietsstimuleringsplan wordt opgesteld. In dit plan worden ook de veilige routes van en naar de tunnel en scholen aangegeven. Dit plan wordt in de praktijk gemonitord op de effecten.

De gemeenteraad heeft uitgesproken dat de tweede tunnel bij de Roodborst ook onderdeel is van de plannen. Het definitieve besluit daarover zal in een later stadium worden genomen als de herinrichting van de Jan Hooglandstraat en de tunnel bij de Ter Stegestraat gereed zijn en het gebruik hiervan is geëvalueerd. De huidige voorgestelde locatie van het nieuwe scholencluster zal het gebruik van de fietstunnel stimuleren. Hierbij kan de positionering van de ingang van de school en de locatie van de fietsenstalling een extra stimulerende rol spelen. Naarmate deze voorzieningen dichter bij de uitmonding van de fietstunnel worden gelokaliseerd wordt voor fietsers duidelijk dat de kortste, de snelste en de meeste veilige fietsroute naar het scholencluster via de fietstunnel loopt.

De notitie Locatiestudie, die als bijlage 3 is opgenomen bij het raadsvoorstel, bevat een uitgebreide vergelijking van de onderzochte locaties. In deze vergelijking spelen meerdere criteria een rol.

De bouw van een clusterschool in de directe nabijheid van sporthal De Hooiberg en het sportpark Overwetering kent grote voordelen vanuit de samenhang tussen onderwijs en sport. Nadelen hebben betrekking op potentiële geurhinder (in verband met nabijgelegen intensieve veehouderij), de bereikbaarheid per fiets en de minder centrale ligging.

De locatie Averbergen scoort goed op deze laatste criteria en leidt tot een meer logische en organische uitbreiding van de kern Olst. Het is daarnaast op de locatie 'Averbergen' mogelijk om de onderwijsvisie (integraal programmeren met sport) voor kinderen tussen 2-8 jaar volledig te realiseren door middel van een buitenveld en een gymzaal; voor de kinderen tussen 8-14 jaar is het deels mogelijk om de onderwijsvisie te realiseren, namelijk via een veilige wandel/fietsroute naar de sporthal De Hooiberg.

Er wordt daarom voor gekozen om nieuwbouw van een gymzaal, ter vervanging van de verouderde gymzaal aan de Watertorenstraat, te integreren. Deze gymzaal is na schooltijden ook te gebruiken door de diverse verenigingen in Olst (en Boskamp). Dat gebeurt in de huidige situatie aan de Watertorenstraat ook al.

De coronacrisis houdt ons op dit moment allemaal bezig. Desalniettemin is het de verwachting dat voor dit virus, net als voor allerlei andere virussen, binnen een tijdsbestek van 1-2 jaar een vaccin wordt ontwikkeld. Hierna zullen de huidige maatregelen, waaronder social distancing, kunnen komen te vervallen.

Het Centraal Planbureau (CPB) en het RIVM hebben recentelijk geadviseerd om termen als 'anderhalvemeter samenleving' en 'het nieuwe normaal' niet meer te gebruiken, omdat er geen maatschappelijk draagvlak is om de maatregelen die nu tijdelijk worden genomen om het virus in te dammen, permanent te maken.

Daarnaast is duidelijk geworden uit onder meer RIVM-onderzoek dat kinderen een beperkte rol spelen in de verspreiding van het virus en indien ze worden besmet minder ziek worden. Deze inzichten bieden nu geen aanleiding om de huisvestingsplannen te herzien.

Fijn dat de mogelijkheid wordt geboden om te reageren. Het voornemen is de nieuwe basisschool in Olst achter wooncentrum Averbergen te vestigen. In de notitie Vrijvallende schoollocaties Olst Wijhe staat op pagina 18 dat het terrein van de Ter Stegeschool mogelijke locatie is voor de nieuwe basisschool. In de laatste opmerking staat : Verkeerssituatie: hoe kom je hier veilig? Deze locatie ligt toevallig ook op de plek waar een fietstunnel gerealiseerd wordt. De route daar naar toe is voor de meeste fietsers niet aantrekkelijk , logisch en niet veilig. Ook blijkt uit een rapport van Goudappel Coffeng die ik aantrof op de website van de gemeente dat het gemotoriseerd verkeer op Jan Hooglandstraat toe neemt met 800 voertuigen door de vestiging van basisschool achter het Averbergen. Ook blijkt het overgrote deel van de fietsers richting basisschool de Jan Hooglandstraat te nemen. Op één van de gevaarlijkste kruispunten namelijk die met de Industrierweg moet overgestoken worden. Een veilige route naar de nieuwe basisschool is één van de belangrijkste voorwaarden bij de keuze van een vestigingsplek. In de structuurvisie is de gemeente duidelijk over verkeersveiligheid op de Kornet van Limburg Stirumstraat en Jan Hooglandstraat. Een cosmetische aanpak van de Jan Hooglandstraat zal hier geen verandering in brengen. Ik hoop dat u begrijpt dat ik mij zorgen maak en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Wat ik mis (of niet kan vinden) is een plattegrond met de beide locaties daarop aangegeven. Nu moet ik maar raden waar het ongeveer zal zijn en dat kan ik maar moeilijk uit de teksten halen. Is het mogelijk om beide opties op een de plattegrond of op een luchtfoto te schetsen?

Ik maak mij ernstig zorgen over de aansluiting van de nieuwe calamiteitenroute op de fietstunnel. Zoals het er nu uitziet is voor de fietsers komend uit de tunnel de verkeerssituatie niet te overzien. Auto's van de hulpdiensten mogen met hoge snelheid over de fietsweg rijden? Vlak langs het kindcentrum en het Koetshuis.? Waarom kiest de gemeente voor het Kindcentrum op deze plek? Ik vermoed dat het aantal verkeersbewegingen op de Hooglandstraat, door de keuze van deze locatie, alleen maar meer zal worden. Er zullen nog steeds veel kinderen met de auto worden gebracht en dan is de Hooglandstraat een belangrijke 'aanvoerroute" Waarom wordt er niet gekozen voor een kindcentrum in Olst Zuid ? Dan hoeft er geen dure fietstunnel te komen, zal de Hooglandstraat niet drukker worden en het allerbelangrijkste, zal het overgrote deel van de kinderen en ouders geen gebruik van de spoorweg overgang hoeven te maken.

Er ontstaat een goede alternatieve fietsroute via de Ter Stege tunnel die een directe aansluiting verkrijgt op het scholencomplex Averbergen.

Daarnaast wordt samen met de provincie en de scholen een fietsstimuleringsplan opgesteld. Daarin worden ook de veilige fietsroutes aangegeven. De insteek is dat fietsers niet meer de spoorlijn oversteken maar vanuit Olst-zuid via de Schamhartstraat-Wilhelminastraat-Watertoren-Pottstraat veilig naar de tunnel kunnen fietsen.

Het voorgaande houdt feitelijk in dat de fietsroute van de kinderen uit Olst-Zuid en Olst-Centrum, die nu al gebruik van de scholen Ter Stege, Willibrord en Prins Willem Alexander, niet wijzigt. Deze kinderen hoeven dan alleen nog door de fietstunnel te fietsen om op de beoogde nieuwe locatie te komen.

In de notitie Locatiestudie, die als bijlage 3 is opgenomen bij het raadsvoorstel, zijn diverse afbeeldingen en kaarten opgenomen. Met name de kaarten 'structuurschets locatie Averbergen' en 'structuurschets locatie Over de wetering', op pagina 22 van de notitie Locatiestudie biedt een goed overzicht. De betreffende kaarten zijn in de beantwoording naar de vragensteller bijgevoegd.

De calamiteitenroute zal uitsluitend bij een blokkade van de spoorwegovergang Jan Hooglandstraat door hulpverleningsdiensten tijdens 'prio 1' (hoogste prioriteit) ritten gebruikt worden. Door het gebruik van geluid- en zwaailichtsignalen zullen hulpverleningsvoertuigen hier altijd vroegtijdig opvallen. Op andere wegen is dat eigenlijk niet anders.

Daarnaast wordt samen met de provincie en de scholen een fietsstimuleringsplan opgesteld. In dit plan wordt de veilige fietsroute van en naar de tunnel en de scholen opgenomen en gestimuleerd.

Een kindcentrum in Olst-Zuid biedt niet de mogelijkheid om goed aan te sluiten op de ambitie van de schoolbesturen en de gemeente om een scholencluster in de nabijgeheid van sportvoorzieningen te plaatsen. Daarnaast ligt Olst-Zuid ongunstiger ten opzichte van het voedingsgebied waar de kinderen vandaan komen, in dit geval kinderen uit Boskamp, Den Nul en een deel van het buitengebied. Daarom vinden we een locatie in Olst-Zuid minder geschikt.