

ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders

Zaaknummer: 6453-2023

Medewerker	:	R. (Riëtte) Buis – Lozeman
Team	:	Publiekszaken
Datum	:	2 februari 2023
Portefeuillehouder	:	Burgemeester

<p>BIJLAGEN:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Advies van de bezwarencommissie algemene zaken Olst-Wijhe, zaak 43658-2022</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Brief bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk, zaak 43658-2022,</p> <p>Afstemming met</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Secretaris bezwarenadviescommissie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Actief openbaar</p>
<p>ONDERWERP</p> <p>Advies van de bezwarencommissie algemene aangelegenheden over een bezwaarschrift tegen het besluit van 14 juli 2022, verzonden 14 juli 2022, waarbij de gemeente Olst-Wijhe een Woo-verzoek gedeeltelijk heeft afgewezen.</p>

BESLUIT burgemeester en wethouders

De overwegingen en het advies van de commissie over te nemen en het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en in het besluit op het bezwaar de juiste inventarisatielijst op te nemen.

SAMENVATTING

Bij brief van 15 juli 2022, ontvangen door de rechtbank op 15 juli 2022, hebben bezwaarmakers een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaar richt zich tegen het besluit van 14 juli 2022, verzonden op 14 juli 2022, tot het gedeeltelijk weigeren van de gevraagde informatie op grond van de Wet Openbaarheid Overheid (Woo). Het gaat hierbij om de documenten die betrekking hebben op het besluit uitschrijving uit de Basisregistratie Personen (BRP). De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden gemeente Olst-Wijhe heeft op 2 januari 2023 advies uitgebracht over het bezwaarschrift. Het college van burgemeester en wethouders heeft een besluit genomen over het bezwaarschrift, waarbij het advies van de Bezwarencommissie is overgenomen.

INLEIDING

Bij brief van 15 juli 2022, ontvangen door de rechtbank op 15 juli 2022, hebben bezwaarden een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaar richt zich tegen het besluit van 14 juli 2022, verzonden op 14 juli 2022, tot het gedeeltelijk weigeren van de gevraagde informatie op grond van de Wet Openbaarheid Overheid (Woo).

De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

- De gemeente zou na herhaaldelijke verzoeken en een ingebrekestelling, weigeren te voldoen aan de wettelijke verplichting tot openbaarmaking van en overhandiging van de stukken. Bezwaarden zijn het niet eens met de gedeeltelijke weigering en verzoeken om openbaarmaking van alle documenten;
- De gemeente zou zich niet houden aan de wettelijke verplichting van het doen van een integer en onafhankelijk onderzoek en zou in deze onrechtmatig handelen;
- Er zouden meerdere aantoonbare en bewijsbare ambtsmisdrijven zijn gepleegd. Om de aangifte ten aanzien van deze ambtsmisdrijven volledig en aantoonbaar te maken, worden deze stukken opgevraagd;
- Tot slot verzoeken bezwaarden tot het opleggen van een dwangsom

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden heeft op 2 januari 2023 advies uitgebracht over het bezwaarschrift. De commissie adviseert het bezwaarschrift van bezwaarden van 15 juli 2022 ongegrond te verklaren en in het besluit op het bezwaar de juiste inventarisatielijst op te nemen.

BEOOGD RESULTAAT

Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift.

KADER

De op het bestreden besluit en daartegen ingediende bezwaar van toepassing zijnde regelgeving, is opgenomen in het advies van de commissie.

ARGUMENTEN

De commissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en in het besluit op het bezwaar de juiste inventarisatielijst op te nemen.

Overwegingen van de commissie

De overwegingen van de commissie luiden:

- Bezwaarde geeft in zijn bezwaarschrift aan dat hij niet alle informatie heeft ontvangen. De verstrekte stukken zouden een zeer beperkt aantal betreffen en een verre van volledig beeld geven van hetgeen er heeft plaatsgevonden rond de weigering om bezwaarden in te schrijven in het BRP. Juist de stukken die ontbreken zouden volgens bezwaarde een duidelijk beeld kunnen geven van het onrechtmatig handelen door de gemeente. Met een beroep op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer wordt het nagenoeg onmogelijk om onrechtmatigheden openbaar te maken.
- De commissie beoordeelt of uw college het verzoek om de informatie op juiste wijze heeft behandeld, of de zoekslag voldoende is en zo ja, of uw college de gevraagde documenten openbaar heeft gemaakt. De commissie doet dat aan de hand van de argumenten die bezwaarden hebben aangevoerd in het bezwaarschrift.
Het verzoek om informatie is op 23 december 2021 ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden en per die datum is de Wob ingetrokken. Omdat niet is voorzien in overgangsrecht, heeft uw college het bestreden besluit terecht genomen op grond van de Woo.
- Bezwaarden geven aan herhaaldelijk te hebben verzocht om de gevraagde informatie en u in gebreke te hebben gesteld. De commissie heeft vastgesteld dat u in uw verweerschrift terecht aangeeft dat dit geen schoonheidsprijs verdient. Het feit dat u het verzoek in eerste instantie als een regulier verzoek om informatie heeft beschouwd, waarover met bezwaarde diverse malen contact is geweest, kan aanleiding zijn geweest voor de vertraging. Bezwaarden verzochten immers om toezending van de stukken in een procedure waarin zij belanghebbenden zijn. De commissie kan zich daarom voorstellen dat u het verzoek om informatie niet direct als een formeel verzoek op grond van de Wob (later de Woo) hebt opgepakt.
- Bezwaarden zijn het niet eens met de gedeeltelijke weigering en verzoeken om openbaarmaking van alle documenten. Volgens vaste rechtspraak is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, dat document toch onder het bestuursorgaan berust.

Uit uw verweerschrift blijkt dat uw college alle documenten die in het kader van het verzoek van bezwaarden zijn aangetroffen, zijn opgenomen in de inventarisatielijst, vermeld in het besluit van 14 juli 2022, en aan bezwaarden zijn toegezonden. Verder meldt u dat u in het kader van de inhoudelijke procedure over de uitschrijving uit het BRP de gevraagde documenten al heeft toegestuurd. In uw verweerschrift geeft u verder aan dat op basis van het verzoek van bezwaarden is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de start van het briefonderzoek en de vervolgstappen tot het moment van de ontvangst van het verzoek. Alle documenten die vallen onder de reikwijdte van het Woo-verzoek zijn verzameld. Uw college heeft een toets

gedaan aan artikel 5.1, tweede lid onder e. van de Woo in verband met de eerbiediging van persoonlijke levenssfeer van anderen en persoonsgegevens in een aantal documenten zijn weggelakt en om die reden niet openbaar gemaakt zijn.

De commissie stelt vast dat u bezwaarden ook in de gelegenheid heeft gesteld een reactie te geven op de inventarisatielijst behorende bij het genomen Woo-besluit. Daarop hebben bezwaarden gereageerd en heeft u alsnog documenten beschikbaar gesteld dan wel aangegeven dat gevraagde documenten al beschikbaar waren gesteld. De commissie concludeert verder dat bezwaarden in hun bezwaarschrift niet meer concreet hebben aangegeven welke documenten zij nog missen.

De commissie is van mening dat de verrichte zoekslag van uw college voldoende uitgebreid en zorgvuldig is geweest.

- Verder heeft u nog aangegeven dat er bij de verzending van dit besluit in de documentopmaak iets is misgegaan, waardoor het besluit, inclusief de inventarisatielijst mogelijk gezorgd heeft voor onduidelijkheden. Uw college kan dit herstellen in het besluit op het bezwaar.
- Uw college herkent zich tot slot niet in de aantijgingen van bezwaarden dat er sprake zou zijn van onrechtmatigheden of ambtsmisdrijven. In het dossier ziet ook onze commissie geen onregelmatigheden die de stelling van bezwaarden onderschrijft.

Hoorzitting

Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden, omdat bezwaarden per mail van 31 oktober 2022 hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.

Reactie op het advies van de commissie

Wij kunnen ons vinden in het advies van de commissie en stellen voor het advies over te nemen.

DRAAGVLAK

N.v.t.

DUURZAAMHEID

N.v.t.

RISICO'S

Tegen dit besluit staat beroep open. Dat is inmiddels ingediend bij de rechtbank Zwolle.

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

N.v.t.

AANPAK/UITVOERING

Bezwaarden worden op de hoogte gesteld van uw beslissing op het bezwaarschrift. De conceptbeschikking is als bijlage bijgevoegd.