

ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders

Openbare besluitenlijst

Zaaknummer: 14232-2022

Medewerker	:	Paul Terhorst en Marit Maglio-Rijke
Team	:	BOR & Maatschappelijke Ontwikkeling
Datum	:	16 maart 2022
Portefeuillehouder	:	wethouder H. Olthof

<p>BIJLAGEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aangepast voorstel infill Overwetering:
<p>AFSTEMMING MET →</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Actief openbaar <input type="checkbox"/> Niet actief openbaar <input type="checkbox"/> Actief openbaar, eerst contact met steller van deze adviesnota</p>
<p>ONDERWERP</p> <p>Toplaag Kunstgrasveld Overwetering</p>

BESLUIT burgemeester en wethouders

1. De meerkosten ad € 84.100 inclusief btw en btw-compensatie vanuit het rijk ad € 14.700 tbhv van de EPDM infill binnen de investering van het kunstgrasveld bij Overwetering mee te nemen in de 1^o bestuursrapportage van 2022;
2. De kapitaal lasten van € 8.000,- vanaf 2023 te verwerken in de kadernota 2023-2026 als autonome ontwikkeling.

SAMENVATTING

Bij SC Overwetering is in de zomer van 2021 de toplaag van het kunstgrasveld op het hoofdveld vervangen. Na aanleg van de toplaag bleek dat de aannemer met een alternatief product heeft gewerkt voor de infill van het kunstgrasveld. Dat is een afwijkend product dan wij hadden voorgeschreven in het bestek, maar toch voldoet dit product aan de besteisen. Het alternatieve product is ook goedgekeurd als infill materiaal door de KNVB en tevens aan de eisen van de keuring instantie KIWA- ISA Sport. Overwetering heeft het veld in gebruik genomen en al snel kwamen er ernstige klachten over de toegepaste infill. CROW heeft het bestek en dus ook de infill getoetst en heeft gemeld dat de infill voldoet aan de eisen die wij gesteld hebben in het bestek. Hierdoor heeft een rechtsgang voor de gemeente geen zin of kans van slagen. Sc Overwetering is niet gelukkig met de huidige situatie/ infill en wenst dat er gekozen wordt voor een ander infill product. De gemeente wil dat SC Overwetering tevreden is met een kunstgrasveld waar goed en prettig op gespeeld kan worden. Het vervangen van de huidige infill naar EPDM geeft een meerprijs van: € 84.100 inclusief btw. De btw wordt waarschijnlijk volledig vergoed vanuit de specifieke uitkering stimulering sport vanuit het Rijk ad € 14.700. Dit zorgt voor jaarlijks afgerond € 8.000 aan extra kapitaallasten vanaf 2023. De formele verhoging van het investeringskrediet wordt meegenomen in de eerste bestuursrapportage van 2022. De hogere kapitaallasten vanaf 2023 worden in de kadernota 2023-2026 meegenomen als autonome ontwikkeling.

INLEIDING

Bij SC Overwetering is in de zomer van 2021 de toplaag van het kunstgrasveld op het hoofdveld vervangen. Daartoe is een aanbesteding geweest en heeft Fieldturf de aanbesteding gewonnen.

In overleg met Overwetering is er vooraf een programma van eisen opgesteld en deze zijn verwerkt in het bestek ten behoeve van de aanbesteding. Na aanleg van de toplaag bleek dat de aannemer met een alternatief product heeft gewerkt voor de infill van het kunstgrasveld. Dat is een afwijkend product dan wij hadden voorgeschreven in het bestek, maar toch voldoet dit product aan de besteisen. Het alternatieve product is ook goedgekeurd als infill materiaal door de KNVB.

Naar aanleg is het veld gekeurd door de keuring instantie KIWA- ISA Sport en voldeed het aan de gestelde eisen. Vervolgens heeft Overwetering het veld in gebruik genomen en al snel kwamen er klachten over de

toegepaste infill. Het betroffen klachten als heftige schaafwonden en tevens bleef het materiaal plakken aan de kleding van de spelers.

Als gemeente hebben wij het laten beoordelen door CROW. CROW is één van de onafhankelijke partijen die ervoor zorgt dat in Nederland de infrastructuur, de openbare ruimte en het verkeer en vervoer goed geregeld is. CROW heeft het bestek en daarmee ook de infill getoetst en heeft gemeld dat de infill voldoet aan de eisen die wij gesteld hebben in het bestek.

Sc Overwetering is niet gelukkig met de huidige situatie/ infill en wenst dat toch gekozen wordt voor een ander infill product.

BEOOGD RESULTAAT

- Tevreden SC Overwetering met een kunstgrasveld waar goed en prettig op gespeeld kan worden.

KADER

- Meerjaren vervangingsplan sportvelden

ARGUMENTEN

SC Overwetering heeft gedurende een periode van enkele maanden van september tot afgelopen maand zeer vaak foto's gestuurd van heftige verwondingen en schaafwonden. Ook waren er foto's met veel (statisch) infill materiaal op kleding van de spelers hetgeen schade geeft aan wasmachines. Ons doel, als gemeente, is om ervoor zorg te dragen dat een vereniging een goede en prettige speelmat heeft en dat is nu niet het geval met de huidige infill.

CROW heeft dus een onderzoek laten uitvoeren of het alternatieve product voldeed aan de gestelde eisen in het bestek. Daaruit bleek dat het alternatieve product niet afgewezen kon worden en voldeed aan de norm. Hierdoor heeft een rechtsgang voor de gemeente geen zin of kans van slagen.

De gemeente heeft aan Fieldturf gevraagd om te komen met voorstellen voor vervanging van de infill. Uiteindelijk is, in overleg met SC Overwetering, gekozen voor hetzelfde materiaal wat ook op het kunstgrasveld van Wijhe'92 ligt. Dit betreft EPDM. Wijhe '92 is over dit product erg enthousiast en wil graag in het nieuwe kunstgrasveld voor Wijhe dit materiaal toegepast zien. Er zijn alternatieve infill materialen: TPE is nog kostbaarder en aan een natuurlijk materiaal, als kokos of kurk, kleven veel nadelen in het gebruik en moet ook eerder vervangen worden.

Noodzaak

Op het hoofdveld worden gedurende het voetbalseizoen elk weekend wedstrijden gespeeld. De huidige infill zorgt voor dermate veel fysieke schade aan spelers zoals (schaaf) wonden en blessures, dat er niet gewacht kan worden met het aanschaffen van nieuwe infill. Daarnaast levert het Overwetering ook een slechte naam op bij andere voetbalclubs. De aanschaf van de nieuwe infill is onvoorzien, omdat we dachten het met de nieuwe infill in de zomer van 2021 goed geregeld hadden.

DRAAGVLAK

SC Overwetering zou graag zien dat huidige infill wordt verwijderd en vervangen wordt door EPDM.

Het bedrijf Fieldturf heeft een aanbod gedaan, waarbij ze de bestaande infill verwijderen en de nieuwe EPDM aanbrenge. Hiervoor moeten we als gemeente wel een meerprijs betalen. Het uithalen van de huidige infill en een klein restwaarde worden vergoed of niet in rekening gebracht door Fieldturf. Stoppen met het bedrijf Fieldturf is geen optie, omdat zij moeten voldoen aan de garantie eisen die gesteld zijn in het bestek gedurende 8 jaar.

DUURZAAMHEID

Er moet rekening gehouden worden met een mogelijk verbod op polymerische (kunststof) infill, de zogenaamde microplastics. Onlangs is een advies van de ECHA (Europees Agentschap voor chemische stoffen) aan de EU geëffectueerd, het komt erop neer dat er een verbod zou komen per eind 2021/ begin 2022 met een transitieperiode van 6 jaar, de velden mogen na de transitieperiode wel in gebruik blijven.

Tot die tijd mag het infill materiaal nog wel verkocht worden en is het zelfs nog toegestaan om nieuwe velden met dit materiaal aan te leggen. Bestaande velden hoeven niet vervangen te worden en het bijvullen van een bestaand veld is toegestaan, mits het infill materiaal reeds in bezit is van de veldeigenaar.

RISICO'S (financieel/juridisch)

-

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

Het vervangen van de huidige infill naar EPDM geeft een meerprijs van: € 84.100 inclusief btw. De btw wordt waarschijnlijk volledig vergoed vanuit de specifieke uitkering stimulering sport vanuit het Rijk ad € 14.700. Dit zorgt voor jaarlijks afgerond € 8.000 aan extra kapitaallasten (rente en afschrijving) vanaf 2023. De formele verhoging van het investeringskrediet wordt meegenomen in de eerste bestuursrapportage van 2022. De hogere kapitaallasten vanaf 2023 worden in de kadernota 2023-2026 meegenomen als autonome ontwikkeling.

AANPAK/UITVOERING

Zodra het college heeft ingestemd met de meerkosten wordt opdracht gegeven aan Fieldturf om de infill te vervangen. Wenselijk is dat dit nog dit voorjaar gebeurt.