

ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders

Openbare besluitenlijst

Zaaknummer: 58174-2022

| | | |
|--------------------|---|-------------------------------|
| Medewerker | : | Letitia Bouwmeester |
| Team | : | Maatschappelijke Ontwikkeling |
| Datum | : | 13 december 2022 |
| Portefeuillehouder | : | Wethouder J. Compagner |

| |
|---|
| <p>BIJLAGEN: sportcafé Partij van de Sport (58176-2022) schriftelijke vragen PvdA sportcafé (58176-2022) Vragen aan het college betreffende het sportcafé De Hooiberg (58176-2022) Brief pvdA (58176-2022) Brief pvdS (58176-2022) Brief GB (58176-2022)</p> |
| <p>AFSTEMMING MET → Teammanager en portefeuillehouder</p> |
| <p><input checked="" type="checkbox"/> Actief openbaar <input type="checkbox"/> Niet actief openbaar <input type="checkbox"/> Actief openbaar, eerst contact met steller van deze adviesnota</p> |
| <p>ONDERWERP Beantwoording vragen van de fractie van de PvdA, Gemeentebelangen en Partij van de Sport over sportcafé de Hooiberg te Olst</p> |

BESLUIT burgemeester en wethouders

In te stemmen met de beantwoording van de vragen van de fractie van de PvdA, Gemeentebelangen en Partij van de Sport over het sportcafé de Hooiberg te Olst.

SAMENVATTING

De fractie van de PvdA heeft vragen aan het college gesteld over de stand van zaken m.b.t. de juridische procedure rondom het sportcafé (net voor de uitspraak dat het beroep tegen de omgevingsvergunning m.b.t. het sportcafé de Hooiberg gegrond is verklaard).

De fractie van Gemeentebelangen en de Partij van de Sport hebben ieder afzonderlijk vragen gesteld aan het college naar aanleiding van het bericht dat het beroep tegen de omgevingsvergunning voor het sportcafé de Hooiberg te Olst, gegrond is verklaard. Dit betekent dat het sportcafé, op basis van het huidige bestemmingsplan, niet (meer) in gebruik genomen mag worden als sportcafé maar alleen nog maar als sportkantine. Dit besluit heeft gevolgen voor de exploitatie van het sportcafé.

Het college geeft middels bijgevoegde brieven antwoorden op de gestelde vragen van de desbetreffende fracties.

INLEIDING

De fractie van de PvdA heeft vragen aan het college gesteld over de stand van zaken m.b.t. de juridische procedure rondom het sportcafé (net voor de uitspraak dat het beroep tegen de omgevingsvergunning m.b.t. het sportcafé de Hooiberg gegrond is verklaard).

De fractie van de PvdA Olst-Wijhe heeft de volgende vragen hierover:

1. Wat is op dit moment de stand van zaken omtrent de vergunning voor het Sportcafé?
2. Hoeveel inkomsten loopt de gemeente tot nu toe mis door het niet-verhuren van het Sportcafé?
3. Welke mogelijkheden en opties zijn er onderzocht om het Sportcafé te gebruiken als kantine?
4. Wat is de reden dat het nog steeds niet gelukt is om dit succesvol te realiseren?
5. Welke inspanningen heeft u verricht ten behoeve van de uitdrukkelijke wens van de sporters om een gastvrije en volwaardige kantine te realiseren in Sporthal de Hooiberg?
6. Bent u bereid om de Gemeenteraad voor te stellen budget vrij te maken om zo'n kantine te realiseren? Zo ja, wanneer kunnen we daarvoor als Raad een voorstel tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

De fractie van Gemeentebelangen en de Partij van de Sport hebben ieder afzonderlijk vragen gesteld aan het college naar aanleiding van het bericht dat het beroep tegen de omgevingsvergunning voor het sportcafé de Hooiberg te Olst , gegrond is verklaard. Dit betekent dat het sportcafé, op basis van het huidige bestemmingsplan, niet (meer) in gebruik genomen mag worden als sportcafé maar alleen nog maar als sportkantine. Dit besluit heeft gevolgen voor de exploitatie van het sportcafé.

De vragen van Gemeentebelangen aan het college luiden als volgt;

1. Gaat het college naar aanleiding van de bovengenoemde gerechtelijke uitspraak nog vervolgstappen ondernemen, en zo ja welke, om uiteindelijk toch een sportcafé zoals in de omgevingsvergunning beschreven, te kunnen faciliteren?
2. Is het college bereid om, in afwachting van een definitieve oplossing, te onderzoeken of en hoe er een kantine-functie gefaciliteerd kan worden, zodat er kan worden voldaan aan een basisbehoefte voor sporters en bezoekers rondom trainingen en wedstrijden, zo nodig en mogelijk 'gerund' door gebruikers van de sporthal?

De vragen van de fractie van de Partij van de Sport aan het college luiden as volgt;

1. Kan er gekeken worden wat wel binnen de gestelde norm kan wbt openingstijden en gestelde geluidsnormen etc...?
2. Waarom kan er in 't Spoc van alles geregeld worden met een nieuwe sportcafé en lukt het in de Hooiberg maar niet?
3. Kan de gemeente nog in beroep tegen de uitspraak?
4. Kan de Gemeente beroep doen op Uthuis wbt bezetting als kantine?
5. En hoeverre zijn er mogelijkheden bij de gebruikers/verenigingen om vrijwilligers in te zetten?
6. Wij willen de portefeuillehouder Sport, Hans Olthof vragen om de maximale inspanning te verrichten om de sportverenigingen een reikende hand te bieden.
7. Wellicht erg out of the box gedacht, maar biedt de nieuwe locatie kindcentrum Olst geen mogelijkheden om daar de "gymzaal" uit de tekening weg te halen en daarvoor een volwaardige sporthal voor neer te zetten met een sportcafé voor de verenigingen? Wij vermoeden geen overlast voor buurtbewoners.

Het college geeft middels bijgevoegde brieven antwoorden op de gestelde vragen.

BEOOGD RESULTAAT

Middels bijgevoegde brieven beantwoording van de door de fractie van PvdA, Gemeentebelangen en Partij van de Sport gestelde vragen.

KADER

Niet van toepassing

ARGUMENTEN

Niet van toepassing

DRAAGVLAK

Niet van toepassing

DUURZAAMHEID

Niet van toepassing

RISICO'S (financieel/juridisch)

Niet van toepassing

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

Niet van toepassing

AANPAK/UITVOERING

Na het besluit van het college kunnen de bijgevoegde brieven met beantwoording van de vragen aan de fractie van de PvdA, Gemeentebelangen en de Partij van de Sport worden toegezonden.